Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Дело №2 – 154/2022 1 августа 2022 года

УИД 47RS0009-01-2021-002446-16

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Кировский городской суд Ленинградской области

в составе председательствующего судьи Петровой Е.В.,

при помощнике судьи Вихровой Е.В.,

с участием представителя истца Хромых Н.П., 3-х лиц: Башлыкова В.В., Сбитневой Е.А., Соловьева А.Л. – адвоката Абариной И.В.,

представителя ответчика Кокаревой О.А.,

3-го лица Сбитневой Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Хромых Нины Павловны, искам 3-х лиц Башлыкова Владислава Владимировича, Соловьева Александра Львовича, Сбитневой Елены Алексеевны к СНТ «Ладога» Московского района о признании общего собрания несостоявшимся, решений, оформленных протоколом собрания, недействительными,

УСТАНОВИЛ:

Хромых Н.П. обратилась в суд с иском к СНТ «Ладога» Московского района, указав, что является членом садоводства, где ей на праве собственности принадлежит земельный участок №<адрес>. В июле 2021 года председателем собрания незаконно был избран Дроздов А.Л. Просила признать недействительным решение общего собрания, проведенного в июле 2021 года, об избрании председателя СНТ (т.1 л.д. 2-3).

Башлыков В.В., Соловьев А.Л. и Сбитнева Е.А., привлеченные судом к участию в деле в качестве 3-х лиц, в лице представителя Абариной И.В. заявили самостоятельные исковые требования аналогичного содержания (т.1 л.д. 210, 183-184, 206).

В ходе судебного разбирательства Хромых Н.П., Башлыков В.В., Соловьев А.Л., Сбитнева Е.А. уточнили исковые требования, указывая, что оспариваемого ими общего собрания не проводилось. В связи с чем просили признать общее собрание, оформленное протоколом № 1 от 05.07.2021, не состоявшимся, решения, принятые на таком собрании и оформленные протоколом № 1 от 05.07.2021 недействительными (т.2 л.д. 31-32).

Хромых Н.П., 3-и лица Башлыков В.В., Соловьев А.Л., Дроздов А.Л. в судебное заседание не явились, о дате и месте слушания дела надлежаще извещены.

Представитель ответчика Кокарева О.А. возражала по поводу удовлетворения исковых требований, указав, что вся документация по оспариваемому собранию хранится у Хромых Н.М., ранее входившей в органы управления СНТ.

Суд, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетеля, исследовав материалы дела, материал КУСП, приходит к следующему.

Согласно ст. 16 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ "О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" высшим органом товарищества является общее собрание членов товарищества (далее – Закон).

В силу положений ст. 17 Закона к исключительной компетенции общего собрания членов товарищества относятся, в частности, избрание органов товарищества (председателя товарищества, членов правления товарищества), ревизионной комиссии (ревизора), досрочное прекращение их полномочий.

Общее собрание членов товарищества может быть очередным или внеочередным.

Очередное общее собрание членов товарищества созывается правлением товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год.

Очередное общее собрание членов товарищества созывается правлением товарищества по мере необходимости, но не реже чем один раз в год.

Внеочередное общее собрание членов товарищества должно проводиться по требованию: правления товарищества; ревизионной комиссии (ревизора); членов товарищества в количестве более чем одна пятая членов товарищества.

Внеочередное общее собрание членов товарищества может быть проведено также по требованию органа местного самоуправления по месту нахождения территории садоводства или огородничества.

Уведомление о проведении общего собрания членов товарищества не менее чем за две недели до дня его проведения: направляется по адресам, указанным в реестре членов товарищества (при наличии электронного адреса уведомление направляется только в форме электронного сообщения); размещается на сайте товарищества в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (при его наличии); размещается на информационном щите, расположенном в границах территории садоводства или огородничества.

Сообщение о проведении общего собрания членов товарищества может быть также размещено в средствах массовой информации, определенных субъектом Российской Федерации.

Общее собрание членов товарищества правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов товарищества или их представителей.

Решения общего собрания членов товарищества оформляются протоколом с указанием результатов голосования и приложением к нему списка с подписью каждого члена товарищества либо каждого представителя члена товарищества, принявших участие в общем собрании членов товарищества. Протокол общего собрания членов товарищества подписывается председательствующим на общем собрании членов товарищества.

Истица и 3-и лица являются членами СНТ «Ладога» Московского района, что подтверждается членскими книжками садоводов и не оспаривалось представителем ответчика (т.1 л.д. 6, 192,194,195).

Как следует из Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, 5 августа 2021 года в качестве лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического

лица, зарегистрирован Дроздов А.Л. (т.1 л.д. 71 об.).

3 ноября 2021 в качестве лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица, зарегистрирована Хромых Н.П. (т. 1 л.д. 99).

15 ноября 2021 года в качестве лица, имеющего право действовать без доверенности от имени юридического лица, зарегистрирован Дроздов А.Л. на основании протокола общего собрания №1 от 07.11.2021 (т.1 л.д. 226 об, т.2 л.д. 2-17).

В материале КУСП по обращению Хромых Н.П. имеется протокол №1 очередного общего собрания от 05.07.2021, из которого следует, что в период с 24.10.2020 по 01.07.2021 в заочной форме проводилось общее собрание членов и лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе СНТ «Ладога Московского района», на котором были приняты следующие решения:

- приняты по списку граждане в члены СНТ;

- установлен размер платы за пользование и содержание объектов инфраструктуры для лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе;

- утвержден официальный сайт СНТ;

- избран председателем Дроздов А.Л.;

- утвержден срок полномочий председателя и членов правления 5 лет;

- избрана ревизионная комиссия в составе: С. Д.В., К. М.С., Д. Л.И. ;

- председателем ревизионной комиссии избран Севастьянов Д.В.;

- утвержден срок полномочий председателя и членов ревизионной комиссии 5 лет. Данный протокол подписан председателем собрания Соловьевым А.Л. и секретарем собрания Ш. Т.Г.

Представитель ответчика Кокарева О.А. в ходе судебного разбирательства не оспаривала, что такое общее собрание имело место, однако никакой документации по нему в СНТ не имеется.

Суд по правилам ст. 56 ГПК РФ неоднократно предлагал ответчику представить доказательства, подтверждающие факт проведения оспариваемого собрания, в том числе посредством заслушивания свидетелей. Сторона ответчика таким правом не воспользовалась.

Вместе с тем, как следует из показания свидетеля Ш. Т.Г., заслушанной судом по ходатайству стороны истца, осенью 2020 года началось проведение общего собрания членов СНТ в заочной форме, в состав правления баллотировались Хромых, С., Соловьев. Дроздов на данном собрании не баллотировался. Данное собрание не состоялось в связи с отсутствием кворума, было назначено новое собрание, на котором председателем избрали Хромых Н.П. Свидетель настаивала, что протокол оспариваемого собрания не подписывала.

Суд доверяет показаниям данного свидетеля, поскольку они подтверждаются совокупностью следующих письменных доказательств по делу:

- бланком бюллетеня для голосования на собрании с 24.10.2020 по 30.01.2021, полученной из организации, изготавливающей по договору с СНТ от 01.09.2020 полиграфическую продукцию, в котором в качестве членов правления на голосование выдвинуты Соловьев А.Л., Х. А.А., С. С.В., Хромых Н.П.; в качестве председателя правления - Соловьев А.Л. и Х. А.А.; в качестве членов

ревизионной комиссии – Б. С.М., Б. А.Б., Г. Н.В., А. Т.А.; в качестве председателя ревизионной комиссии – Б. С.М., Б. А.Б.;

- копией газеты «Ладога» от 10.10.2020, т.е. после изготовления бюллетеней и, соответственно, после утверждения повестки собрания, в которой имеется объявление о внесении на голосование на общем собрании 2020 года кандидатур Дроздова А.Л., А. К.В. в качестве членов правления и председателя правления;

- заявлением-требованием Дроздова А.Л. от 18.10.2020 о включении его кандидатуры в списки избираемых кандидатов на должность председателя на предстоящем общем собрании проводимом в период с 24.10.2020 по 30.01.2021;

- анкетой Дроздова А.Л. от 31.07.2021 о согласии на выдвижение в состав правления СНТ «Ладога» Московского района, в которой он в графе «место работы» указывает «пенсионер» (т.2 л.д. 72-74, 75, 80-81, 39-40, 233, 33).

Суд учитывает, что Хромых Н.П. удерживала часть документации СНТ «Ладога» Московского района, однако доказательств тому, что в этой части имеется документация относительно оспариваемого собрания не представлено и судом не добыто. Напротив в протоколе обыска по месту жительства Хромых Н.П. данной документации не обнаружено, что следует из протокола от 14.12.2021 (т.2 л.д. 116-148).

При таких обстоятельствах, учитывая, что суд обеспечил сторонам право на представление доказательств, СНТ «Ладога» Московского района не представило никаких доказательств, подтверждающих созыв, проведение, результаты общего собрания, судом с достоверностью установлено, что в период с 24.10.2020 по 30.01.2021 проводилось общее собрание в заочной форме с иной повесткой, суд признает оспариваемое собрание несостоявшимся в виду его непроведения, а протокол, в котором отражены результаты указанного собрания, недействительным. Поскольку судом установлено, что общее собрание не проводилось, правовых оснований для признания решений, принятых на таком собрании, не имеется.

Довод представителя ответчика о пропуске истцами срока исковой давности не основан на законе, поскольку исковые заявления поданы истцами в пределах срока, установленного ст. п. 5 ст. 181.4 ГК РФ.

Руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

исковые требования Хромых Нины Павловны, Башлыкова Владислава Владимировича, Соловьева Александра Львовича, Сбитневой Елены Алексеевны к СНТ «Ладога» Московского района о признании общего собрания несостоявшимся, решений, оформленных протоколом собрания, недействительными, удовлетворить частично.

Признать общее собрание членов и лиц, ведущих садоводство без участия в товариществе СНТ «Ладога Московского района» в период с 24.10.2020 по 01.07.2021 несостоявшимся, а протокол №1 от 05.07.2021, в котором отражены результаты указанного собрания, недействительным, в остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Ленинградский областной суд в течение месяца со дня вынесения в окончательной форме посредством подачи лицами, участвующими в деле, апелляционной жалобы через Кировский городской суд.

Судья Е.В. Петрова